

21 Ascaill Bóirne,
Cill Dhéagláin,
Co. na Mí,
A84 XP52,
der sogenannten Republik von Irland.
Gloucester@Insomnia247.NL, de_Ghloucester@Inbox.Lv
Cill Dhéagláin, Co. na Mí, Irland, die 7. und 8. und 9. April 2024.

Amtsgericht Göttingen
Frau Rechtspflegerin Pick und Frau Justizhauptsekretärin Abel
Postfach 11 43
37070 Göttingen
Deutschland

Sehr geehrte Frau Rechtspflegerin Pick und sehr geehrte Frau Justizhauptsekretärin Abel!,

besten Dank für den Berechtigungsschein, den Sie seit dem Jahre 2016 für mich bewilligen, der gegen Verleumdungen ist.¹ Es tut mir leid, dass ich jetzt an Sie wenden, um um weitere Prozessekostenhilfen zu bitten.

Verleumdungen sind der Schwerpunkt dieses Antrags nicht, aber es gibt Verbindungen. Dieser Antrag ist gegen Subventionen-Betrügereien u.a.. Folgen dieser Subventionen-Betrügereien sind Folter sowie 3 Morde sowie Genozid sowie Persekutionen, also sind diese SubventionenbetrügerInnen schuld daran auch. S. u.a. Belege 2019-10-09_Strafanzeige_ sowie 2019-04-08_Strafantrag_ sowie 2021-06-04_Strafantrag. Beleg 2021-06-04_Strafantrag gegen einen Mord ist kaum leserlich, denn eine Mörderin hat meine Handschrift stark beschädigt, nachdem ich 2019-10-09_Strafanzeige_ gegen sie geschrieben hatte. (Ein Gericht hat danach mein Entkommen aus Portugal nach Irland befohlen. Meine Handschrift ist danach genesen worden.)

Diese SubventionenbetrügerInnen sind in Deutschland und im Ausland. „Strafgesetzbuch (StGB)

§ 6 Auslandstaten gegen international geschützte Rechtsgüter

Das deutsche Strafrecht gilt weiter, unabhängig vom Recht des Tatorts, für folgende Taten, die im Ausland begangen werden:

[. . .]

4.

Menschenhandel (§ 232);

[. . .]

8.

Subventionsbetrug (§ 264);

9.

Taten, die auf Grund eines für die Bundesrepublik Deutschland verbindlichen zwischenstaatlichen Abkommens auch dann zu verfolgen sind, wenn sie im Ausland begangen werden.“, so WWW.Gesetze-im-Internet.De/stgb/_6.html. „Strafgesetzbuch (StGB)

§ 7 Geltung für Auslandstaten in anderen Fällen

[. . .]

(2) Für andere Taten, die im Ausland begangen werden, gilt das deutsche Strafrecht, wenn die Tat am Tatort mit Strafe bedroht ist oder der Tatort keiner Strafgewalt unterliegt und wenn der Täter

[. . .]

2.

1 Geschäftsnummer NZS 10 II 430/16

zur Zeit der Tat Ausländer war, im Inland betroffen [. . .]“, so WWW.Gesetze-im-Internet.de/stgb/_7.html.

Was sind die zuständigen Behörden? Gilt der Satz „Taten, die auf Grund eines für die Bundesrepublik Deutschland verbindlichen zwischenstaatlichen Abkommens auch dann zu verfolgen sind, wenn sie im Ausland begangen werden.“ gegen Folter oder Mord oder Genozidien oder Persekutionen? Südafrika ist verpflichtet, um gegen die Genozidien zu verklagen.

Deutsche Behörden sind zuständig. Der Internationale Strafgerichtshof und der Internationale Gerichtshof sind zuständig auch.

Ich bin „berechtigt, Beratungshilfe durch eine Beratungsperson eigener Wahl [. . .] in Anspruch zu nehmen“, so Frau Rechtspflegerin Pick am 29.07.2016. Das Auswählen eine Person, die ich vertraue, wäre gut, aber es gibt Schwierigkeiten damit:

1. Kapazitäten fehlen Kanzleien.
2. Eine Beratungshilfe sei zu klein, so ein Rechtsanwalt in Deutschland.
3. Die Verklagen, die ich selbst noch mache, im Ausland ohne Kanzlei kosten viel Zeit.
4. Kanzleien finden einen Abstand unbehilflich.
5. „0 Anwältinnen / Anwälte gefunden zu: **Weltrechtsprinzip**“, so Anwaltauskunft.De/anwaltssuche – Vgl. WWW.RAK-Braunschweig.De/buerger-mandanten/anwaltssuche.html!

Ich bin gut. Ich bin Gastarbeiter sowie Opfer eines Menschenchinders², der den Menschenhandel gegen uns verübt hatte, der uns versklavt hatte.³ Deswegen bin ich ein Hinweisegeber. Deswegen dieser ehemalige Arbeitgeber und MittäterInnen mich verleumdet hatten, um schmerzhaft und missliebige Wahrheiten zu verbergen und zu unterbinden. Deswegen haben VerbrecherInnen mich ohne Kanzlei ohne DolmetscherInnen gefoltert, und ich bin Sklave wieder.⁴ Vgl. WWW.COE.int/fr/web/cpt/portugal u.a.! Viele Journalisten⁵ und Journalistinnen und andere VerleumderInnen verbergen ihretwegen die Folter durch Zeitungen-Titelseiten-Verleumdungen in Portugal und Irland und einigen anderen Verleumdungen in Deutschland und Großbritannischen auch.

Die 3 Morde, die ich ein Zeuge darüber bin, sind Folgen dieser Verleumdungen.⁶ Die sind nicht leicht zu erfahren, dass 3 Morde aufgrund von mir – aber ich bin unschuldig! – passiert sind. Verleumdungen verursachen Morde. Vgl. das Einschreiben von mir über ein Buch über einen Präzedenzfall an den „SPIEGEL“ von dem 30. Juni 2019 und den 1. und 2. und 9. Juli 2019, das am 6. August 2019 zugestellt worden ist!

Was sind die Verjährungen?

Herr Patrick Müller und Frau Dr. Julia Kozma, die damals aus dem Europäischen Komitee zur Verhütung von Folter und unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung oder Strafe

2 Er hat mich im Jahre 2005 gezwungen, damit ich z.B. mit einem blutenden Fuß ungefähr 11km ging. S. das Einschreiben von mir von den 18. und 20. August 2020 für Herrn Johannes Moreno c/o Rowohlt·Berlin Verlag GmbH, das am 27. August 2020 zu einem Postamt gebracht worden ist, bitte! Hat Herr Moreno oder Rowohlt·Berlin Verlag oder jener „SPIEGEL“ über mich veröffentlicht?

3 S. Fehltrteilsbeleg 2023-01-13_Einverstaendnis_zu_Sklaverei aus Aktenzeichen 00259/12.0BECBR z.B. um Paragraphen G). Vgl. Abschnitt III davon! S. das Einschreiben von mir von den 18. und 20. August 2020 für Herrn Johannes Moreno c/o Rowohlt·Berlin Verlag GmbH, das am 27. August 2020 zu einem Postamt gebracht worden ist, bitte!

4 S. das Einschreiben von mir von den 15. und 18. Juni 2018 an die „Frankfurter Allgemeine Zeitung“, bitte!

5 Presstituierte

6 Ein Ermordeter darunter war Gastarbeiter in Deutschland gewesen.

gekommen sind, die jetzt Mitglied des UNO Unterausschusses zur Verhütung von Folter ist,⁷ haben mich in Folterkammern besucht. Kollegen und Kolleginnen und sie kritisieren, dass Portugal gegen ein Völkerrecht verstößt. Vgl. [HTTPS://Atlas-of-](https://atlas-of-torture.org/en/library/table/?q=(allAggregations:!f,filters:)

[Torture.org/en/library/table/?q=\(allAggregations:!f,filters:](https://atlas-of-torture.org/en/library/table/?q=(allAggregations:!f,filters:)

[\(\)](https://atlas-of-torture.org/en/library/table/?q=(allAggregations:!f,filters:),from:330,includeUnpublished:!f,limit:30,order:asc,searchTerm:%27Portugal

[%27,sort:metadata.language,treatAs:number,types:!](https://atlas-of-torture.org/en/library/table/?q=(allAggregations:!f,filters:)

[\(%275b7e494799dc4c43490ca3d0%27\),unpublished:!f\)](https://atlas-of-torture.org/en/library/table/?q=(allAggregations:!f,filters:) und

[WWW.COE.int/fr/web/cpt/portugal](https://www.coe.int/fr/web/cpt/portugal), bitte!

„Sollte der Raum im Formular nicht ausreichen, können Sie die Angaben auf einem Extrablatt machen. Bitte weisen Sie in dem betreffenden Feld auf das beigefügte Blatt hin.“, so **„Hinweisblatt zum Formular für die Erklärung über die persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse bei Prozess- oder Verfahrenskostenhilfe“**. Ich bemerke dieses Feld nicht.

Es gibt seit 2007 von einem Subventionenbetrüger, der ein weiterer Menschenchinder ist, eine Menge Verletzungen gegen mich. Ich hatte vor dem Jahre 2011 ihm über Geldmissbrauch eines Arbeitgebers vom Jahre 2005 gegen mich erzählt. Er hatte vor dem Jahre 2011 drüber gelacht. Er ist übel. Ich bin ein Whistleblower gegen gefährliche wissenschaftsfeindliche Parasiten⁸ von deutschen Steuern. Mein blutender Fuß ist ihm gleichgültig, so er am 29. Januar 2013. MittäterInnen haben mich im März 2013 und danach ihretwegen gefoltert.

Es gibt weder einen sittlichen noch legalen Grund,⁹ damit man mich strafen darf, also verübt er Verbreitungen von Falschmeldungen.

Ein Journalist berichtet seit dem 20. September 2016 neue Beleidigungen gegen mich, die von diesem weiteren Menschenchinder sind. Ich habe an diesen weiteren Menschenchinder und Portugals Staatsanwaltschaft geschrieben, um zu erklären, dass ich ihn wegen Verleumdungen verklagen will.

Ich habe Portugal beantragt, mir Prozesskostenhilfe zu bewilligen. Portugal hat noch mir jene Prozesskostenhilfe nicht bewilligt, also hat Portugal mich damals gezwungen, damit ich selbst eine Strafanzeige sowie einen Strafantrag gestellt habe. Ich selbst habe vor jenen Verjährungen (genauer geschrieben – vor dem 20. März 2017) selbst jenen Strafantrag gestellt. Portugal hat erst danach mir jene Prozesskostenhilfe bewilligt. Portugal spinnt ... aus Beleg 2023-05-29b_null_Tag_sei_spaeter_als_zehn_Tag – „Die Anzeige, mit der dieses Verfahren eingeleitet wurde, wurde am **18. März 2018** erstattet.“, aber ich habe im März 2017 statt 2018 eigentlich angezeigt.

Ich habe damals durch Schreiben gejammert, dass Portugal mich ohne jene unentgeltliche Kanzlei gezwungen hat, daohne ich selbst angezeigt habe. Ich habe damals einen Strafantrag von Herrn Fachanwalt João Saldanha zitiert, damit er meiner wegen auch wegen einer Verleumdung von diesem weiteren Menschenchinder über mich angemeldet hatte, die dieser weitere Menschenchinder 2013 verübt hatte. Herr Fachanwalt João

7 Frau Dr. Julia Kozma, Faculté de Droit, de Sciences Politiques et de Gestion, Université de Strasbourg, 1 place d'Athènes, 67045 Straßburg CEDEX, FRANKREICH

8 inkompetente Gast„arbeit“er, die Deutsch nicht können

9 S. Beleg 4 2020-11-27_Gericht_befiehlt_Gehalt_fuer_mich!

Saldanha warnt mich, dass Portugals Staatsanwaltschaft gegen mich sei, obwohl ich ein Nebenkläger sei.

Jene 1. unentgeltliche Kanzlei über den September 2016 sei keine Fachanwältin über Beleidigungen. Jene 2. hat auf Portugiesisch gemailt. Ich kann Portugiesisch nicht. Es gibt mit jener 3. Kanzlei und mir Schwierigkeiten einer Lingua franca. Portugal hat danach mir Herrn Fachanwalt Ricardo Melo Marques bewilligt.

Er wäre zuerst der Meinung nicht, dass Portugals Staatsanwaltschaft gegen mich ist, aber sie sperrte sogar seinen Zugang zu unserem Prozess, usw., also hat er rasch zugegeben, dass Fachanwalt João Saldanha und ich Recht haben.

Jene 4. unentgeltliche Kanzlei – d.h. Herr Fachanwalt Ricardo Melo Marques – hat entdeckt, dass Portugals Staatsanwaltschaft jenen Strafantrag über den

September 2016 eingestellt hatte. Weder Portugal noch eine andere Kanzlei hatte drüber mir berichtet. Portugals Staatsanwaltschaft lügt durch Beleg 2023-05-29b_null_Tag_sei_spaeter_als_zehn_Tag – „ist die etwaige Unregelmäßigkeit der Zustellung des Einstellungsbeschlusses dadurch behoben, dass die vorliegende Beschwerde erhoben wurde und aus der sich ergibt, dass der Anzeigerstatter über den Beschluss Kenntnis erlangt hat.“.

Weitere Unwahrheiten draus sind z.B. - „Infolge **der am 18.03.2017 erfolgten Anzeigerstattung** und in Anbetracht der Tatsache, dass es sich hier um ein Antragsdelikt handelt, wurde der Anzeigerstatter informiert, dass es ihm freisteht, seine Stellung als Privatkläger innerhalb einer **Zehntagesfrist** zu beantragen. **Dies tat er nicht.**

Am 27.03.2017 hat die ermittelungsleitende stellvertretende Frau Staatsanwältin die Einstellung des Ermittlungsverfahrens mit der Begründung beschlossen, dass das Anzeigerecht zum Datum der Anzeigerstattung erloschen war, weil ab den Zeitpunkt der Begehung der strafbaren Handlung und dessen Kenntnisnahme bereits mehr wie sechs Monate vergangen waren.“.

Der Unterschied zwischen den 18.03.2017 und 20.09.2016 ist kürzer als 6 Monate. Der Unterschied zwischen den 27.03.2017 und 18.03.2017 ist kürzer als 10 Tag. Fachanwalt Melo Marques bestätigt, dass ich früh genug gut eigentlich drüber einen Strafantrag sowie eine Strafanzeige gestellt hatte, sowie dass ich

mich damals rasch früh genug auch gut eigentlich um diesen Nebenklägerstatus bewirbt hatte, denn ich hatte ausreichend früh einen sehr guten Text von Fachanwalt Saldanha kopiert. Portugals Staatsanwaltschaft macht Selbstwidersprüche von ihr sichtbar. S. Beleg 2018-06-15_vicious_circle_filename_carta_2_traduzida, bitte!

Die Justiz sowie die echten Ermittlungen sehen anders aus. Dort werden Fakten und Gegenfakten und Gesetze geprüft, beschrieben und reflektierend eingeordnet.

Bemerken Sie, dass jener Einstellungsbeschluss über Verleumdungen von Portugals Staatsanwaltschaft wie ein Einstellungsbeschluss von einer deutschen Staatsanwaltschaft nicht ist, bitte! Ich will damit sagen, dass deutsche Staatsanwaltschaften Verleumdungenopfer auf die Wege der Privatklagen verwiesen, aber Portugals Staatsanwaltschaft sperrt absichtlich jene Beschwerde – und andere Beschwerden von mir –, damit sie nie vor Gericht ankommen. Kontrastieren Sie das mit „**Europäische**

**Konvention
zum Schutz der Menschenrechte
und Grundfreiheiten**

[. . .]

ARTIKEL 6

Recht auf ein faires Verfahren

1. Jede Person hat ein Recht darauf, dass über Streitigkeiten in Bezug auf ihre zivilrechtlichen Ansprüche und Verpflichtungen oder über eine gegen sie erhobene strafrechtliche Anklage von einem unabhängigen und unparteiischen, auf Gesetz beruhenden Gericht in einem fairen Verfahren, öffentlich und innerhalb angemessener Frist verhandelt wird. Das Urteil muss öffentlich verkündet werden;“, bitte!

Ich erkläre, dass 2 Verjährungen in Portugal existieren. Die eine ist gegen eine Anzeige. Die Andere ist gegen den Strafantrag, der nicht später als 10 Tag nach der Anzeige gestellt worden muss. Ein Opfer darf die Anzeige zusammen mit dem Strafantrag als 1 Dokument darstellen. Herr Fachanwalt Melo Marques bestätigt, dass ich so korrekt gemacht hatte.

Vgl. das Schreiben von mir vom 13. Juni 2018 an die „Frankfurter Allgemeine Zeitung“, bitte! Hat die Frankfurter Allgemeine Zeitung GmbH über mich veröffentlicht? Portugals Staatsanwaltschaft lügt weiter – „Nachdem die Zustellung des Einstellungsbeschlusses an den Anzeigerstatter an der von ihm zuvor angegebenen

Zustellungsadresse wiederholt erfolglos war und auch eine persönliche Zustellung unmöglich war, hat der Anzeigerstatter, obwohl es bekannt ist, dass er an der angegebenen Adresse wohnhaft ist, auf keine der ihm gestellten Anfragen Antwort geleistet, womit er die Zustellung verhindert hat.“.

Portugal ist unfair.

Portugals sowie Irlands sowie Großbritanniens Systeme sind kaputt, wenn Aufrichtigkeiten das Ziel davon ist. Die halten sich nicht an die Regeln.

„In dem Antrag müssen Sie das Streitverhältnis ausführlich und vollständig darstellen.“, so **„Hinweisblatt zum Formular für die Erklärung über die persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse bei Prozess- oder Verfahrenskostenhilfe“**. „Die **Beweismittel** sind anzugeben.“, so **„Hinweisblatt zum Formular für die Erklärung über die persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse bei Prozess- oder Verfahrenskostenhilfe“**. Die tun mir leid! Es gibt viele Gründe dafür. Ziehen Sie in Betracht zu den Beispielen die Folgenden, bitte!

- 1) Es gibt tausende Seiten von Beweismitteln! Beleg 2023-05-29b_null_Tag_sei_spaeter_als_zehn_Tag z.B. kommt aus Seite 447 eines einzigen Prozesses! Ich kann praktischerweise so viele Seiten für einen Antrag auf Prozessekostenhilfen ohne (zur Zeit) Urteil nicht drucken.¹⁰
- 2) Subventionen-BetrügerInnen sowie FolterInnen sowie MörderInnen hatten eine Menge Sachen¹¹ von mir geraubt. Beinahe alle meiner Gerichtsunterlagen und beinahe alle meiner anderen Beweismittel sind darunter.¹²
- 3) Verleumdungen, die in Deutschland nicht existieren, stehen auf einer Menge.
- 4) Ich besitze Urheberrechte nicht.
- 5) Ich bin Wissenschaftler. Korrupte Zeitschriften benutzen die frühen Erscheinen von Beweismitteln als Ausrede, um Referate nicht zu veröffentlichen!

Was sind Zeitschriften über Subventionen-Betrügereien oder das Weltrechtsprinzip?

Ich füge diese Belege wegen dieser **Erklärung über die persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse bei Prozess- oder Verfahrenskostenhilfe** bei:

1. 2024-04-09a_Kreditgenossenschaftskontoauszug_von_dem_2023-04-08_bis_den_2024-04-09
2. 2023-11-30_downloadStatement
3. 2024-04-09b_Kontoauszug_aus_Bank_von_Irland
4. 2020-11-27_Gericht_befiehlt_Gehalt_fuer_mich
5. 2022-08-15_BBBank_minus_11195_Cent¹³
6. 2022-12-29_Banco_BPI_0_cent_on_2022-04-08__filename_tmp3C84¹⁴

¹⁰ Ich habe am 8. April 2024 zu den Beispielen viele Papierstaus erfahren.

¹¹ Die sind Computer und Geld und Platten und Datenscheiben und Flash-Speicher und Bücher u.a.. Zu einem Beispiel meine beste Deutschgrammatik. Zu einem Beispiel mein bestes teures Deutschwörterbuch. Kein Laden in Irland hat ein Ersatzstück. Zu Beispielen Bücher von Albrecht Beutelspacher und Johannes K. Soyener.

¹² Meine Antragsunterlagen für Geschäftsnummer NZS 10 II 430/16 und die Papiere, die Sie an mich geschickt haben, sind darunter. Schicken Sie freundlich Kopien an mich, bitte! (Ich habe Scans des Berechtigungsschein von Frau Rechtspflegerin Pick und des Briefs von Frau Justizhauptsekretärin Abel.)

¹³ Ich habe danach keinen Kontoauszug aus Deutschland erhalten.

¹⁴ Ich habe danach keinen Kontoauszug aus Portugal erhalten.

7. 2023-06-24_Nordea_Bank_2018-01-12_Uebersetzung¹⁵
8. 2023-06-25_Bank_of_Ireland_UK__2018-05-25_Uebersetzung¹⁶
9. 2023-06-23c_Disability_Allowance_Uebersetzung¹⁷
10. diesen Antragsbrief
11. 2015-07-24_Avis_de_reception_colors
12. 2015-07-30_Proof_court_already_had_that_this_was_brought_within_1_year
13. 2016-09-08_Draft_order_pointing_out_that_July_was_earlier_than_August
14. 2016-05-09_Sealed_Court_Order
15. 2016-08-16_DOC_Verbrecherin_Master_Fontaine_luegt
16. 2016-11-17_Richter_Baecker_log_
17. 2022-11-11_791557cent

Eine Subventionsbetrügerin hatte Beleg 15 2016-08-16_DOC_Verbrecherin_Master_Fontaine_luegt gegen Belege 11 und 12 und 13 2015-07-24_Avis_de_reception_colors und 2015-07-30_Proof_court_already_had_that_this_was_brought_within_1_year und 2016-09-08_Draft_order_pointing_out_that_July_was_earlier_than_August geschrieben. Deswegen hat ein Subventionsbetrüger Beleg 16 2016-11-17_Richter_Baecker_log_ geschrieben. Bemerken Sie, dass ein Verleumder davon wohnt in Berlin, und dass diese VerleumderInnen SchmarotzerInnen von deutschen Steuern sind, bitte!

Belege 15 und 16 2016-08-16_DOC_Verbrecherin_Master_Fontaine_luegt und 2016-11-17_Richter_Baecker_log_ lügen gegen Belege 4 und 11 und 12 und 13 2020-11-27_Gericht_befiehlt_Gehalt_fuer_mich und 2015-07-24_Avis_de_reception_colors und 2015-07-30_Proof_court_already_had_that_this_was_brought_within_1_year und 2016-09-08_Draft_order_pointing_out_that_July_was_earlier_than_August. Beleg 14 2016-05-09_Sealed_Court_Order lügt gegen Beleg 4 2020-11-27_Gericht_befiehlt_Gehalt_fuer_mich. Belege 14 und 15 und 16 2016-05-09_Sealed_Court_Order und 2016-08-16_DOC_Verbrecherin_Master_Fontaine_luegt und 2016-11-17_Richter_Baecker_log_ begehen Justizbehinderungen, damit diese SubventionsbetrügerInnen schuld an Folter sowie 3 Morden sowie Persekutionen sind!

Ich vertraue Frau Rechtspflegerin Pick und Frau Justizhauptsekretärin Abel und Amtsgericht Göttingen. Es tut mir leid zu erwähnen, dass z.B. ein Referat mich nicht überzeugt, dass Deutschland für die Justiz ist. Vgl. Murray, C., & Maryniak, I. (2005). Our Man in Uzbekistan. *Index on Censorship*, 34(1), 82–87.

[HTTPS://DOI.org/10.1080/03064220512331339535!](https://doi.org/10.1080/03064220512331339535)

Ich füge diese Belege, die Beweismittel sind, auch bei:

- i. 2019-10-09_Strafanzeige_
- ii. 2021-06-04_Strafantrag
- iii. 2019-04-08_Strafantrag_
- iv. 2015-07-27_seachadta_ar_an_27-07-2015_chun_Bord_um_Chunamh_Dlithiuil
- v. 2015-07-21b_Cen_fath
- vi. 2023-05-31a_sa_bhliain_2015_go_bhfuil_an_taihead_scriosta

15 Ich habe danach keinen Kontoauszug aus Schweden erhalten.

16 Ich habe danach keinen Kontoauszug aus dem Vereinigten Königreich erhalten.

17 Ihre JV_205__2__5.23_.pdf erleichtert das Ausfüllen über „Beleg Nummer“ über „Haben Sie andere Einnahmen?“ nicht, also erwähne ich, dass Belege Nummern 9 und 10 und 1 und 2 und 3 und WWW.COE.int/fr/web/cpt/portugal u.a. auch darum gehen.

- vii. 2024-04-05o_explain_what_are_supposedly_wrong_with_the_latest_originating_summons_by_myself
- viii. 2024-03-27l_breaga_le_cuirt_mar_dhea
- ix. 2018-06-15_vicious_circle__filename_carta_2_traduzida
- x. 2023-05-29b_null_Tag_sei_spaeter_als_zehn_Tag
- xi. 2023-01-13_Einverstaendnis_zu_Sklaverei
- xii. 2024-01-18a_I_am_sending_this_email_as_a_BCC_to_David_Reay

Ich bin Sklave sowie Opfer zu den Beispielen von Folter und von Zeitungen-Titelseiten-Verleumdungen in Portugal und Irland, also beschwere ich mich selbstredend bei Behörden, um z.B. um Prozessekostenhilfen zu bitten. Vgl. den Berechtigungsschein, der aus Amtsgericht Göttingen für mich gegen Verleumdungen ist, obwohl es weniger Verleumdungen über mich in Deutschland gibt, bitte!

Die schlimmere als wertlose Botschaft von uns in Portugal¹⁸ hatte einem Rechtsanwalt von mir in Portugal mitgeteilt, dass alle Leute in Irland über mich durch Zeitungen weißt. Ich beschwere mich seit dem Jahre 2015 selbstredend vor irischem Gericht. Kein irisches Gericht teilt schon mir sogar ein Aktenzeichen über mich mit! Ich bitte mich seit dem Jahre 2015 selbstredend um irische Prozessekostenhilfen. S. 2015-07-27_seachadta_ar_an_27-07-2015_chun_Bord_um_Chunamh_Dlithiuil sowie 2015-07-21b_Cen_fath, bitte! Ich warte noch auf das erste Stück! Ich hätte erst im Jahre 2022 um eine irische Prozesskostenhilfe gebeten, so ein absurder Vorwand einer irischen zuständigen Behörde beim Subventionsbetrügen, also sei ein Antrag verjährt.¹⁹ Von wegen! Von Rechts wegen nicht!

Ein ziemlich billiger Prozess gegen Verleumdungen unter einer Bedingung für die Billigkeit wäre, so eine Kanzlei in der sogenannten Republik von Irland, aber Portugal hatte diese Gernegroß-Bedingung sabotiert, also muss ich 100 000,00€ dafür bezahlen.

Ein Prozess gegen Verleumdungen koste Zigtausende Pfund, so Frau Rechtsanwältin Patricia Carvill in Nordirland.²⁰

Ein Prozess gegen Verleumdungen kostete £1 000 000,00, so Herr Rechtsberater James Price in England!²¹

Ein Promotionsträger hätte keine Arbeit für seine Promotionsarbeit gemacht, aber eine Behörde bestrafe ihn nicht, so 2 Übersetzungssoftwares über Urteilsbeleg 2023-01-13_Einverstaendnis_zu_Sklaverei aus Aktenzeichen 00259/12.0BECBR z.B. um Abschnitt III. Können Sie „Subventionen-Betrügereien!“ sagen?

Deutschland – selbst und durch z.B. die Europäische Union für Irland und Portugal – verschwendet Steuern an Subventionen-Betrügereien.

„Auf die Kosten einer anwaltlichen Vertretung erstreckt sich die Prozesskostenhilfe, wenn das Gericht der Partei einen Rechtsanwalt oder eine Rechtsanwältin beordnet. Dies muss besonders beantragt werden.“, so

¹⁸ Kontrastieren Sie sie mit der Botschaft von Ihnen in Portugal! Die Botschaft von Ihnen in Portugal hilft mir mit einem Strafantrag.

¹⁹ 2023-05-31a_sa_bhliain_2015_go_bhfuil_an_taihead_scriosta

²⁰ [HTTP://TerenceMcCourt.com/team/](http://TerenceMcCourt.com/team/)

²¹ WWW.5RB.com/news/james-price-qc-retires/

HTTPS://Amtsgericht-Goettingen.Niedersachsen.De/startseite/wir_uber_uns/zustandigkeiten/rechtsantragstelle/rechtsantragstelle-des-amtsgerichts-goettingen-72482.html. Ich beantrage so.

Eine Zeugin ist Gastarbeiterin in Deutschland gewesen.

Unterschreiben Sie <HTTPS://CAHTreatyNow.org/joint-statement-in-support-of-progress-toward-a-crimes-against-humanity-treaty/>, bitte!

Mit freundlichen Grüßen

Collin Paul de Gloucefter

P.S. Ich will Sie nicht unangenehm berühren. Sie hatten einen Sprachfehler gegen den Name von uns gemacht. Viele Leuten missdeuten ihn. Machen Sie sich keine Sorgen darüber! Sie hatten f – d.h. langes s – als l – d.h. kleines l (Aussprache: ell) – missdeutet. Ich habe Sprachfehler gegen Deutsch auf Belege 2019-10-09_Strafanzeige_ und 2019-04-08_Strafantrag_ gemacht. Die tun mir leid!

P.P.S. Ich bin immer für die Justiz. Ein sogenannter Deutscher hat mir verraten, dass ein Ermittlungsverfahren in Steinfurt über ihn und über eine illegale Einfuhr von Rauschgift, die er mir ohne Aufnahmegerät gesagt hat, dass er verübt hätte, eingestellt worden wäre. Ich bin sicher, dass er schuldig ist. Was muss ich dagegen machen? Er hätte damals bei Steinfurt gewohnt. Ich kenne den Name, der die Botschaft von Ihnen in Portugal ihn nennt, denn er hat einem Brief davon mir gezeigt. Diese Botschaft hat ein Formular geschickt. „Wohnort:“ sagt dieses Formular. Er hat mich um eine Erklärung darüber gebeten. Wie bitte? Jeder Deutsche, der lesen kann, begreift „Wohnort:“! Er selbst hatte nicht geglaubt, dass ein Wort auf deutsch ein Wort ist, also habe ich ihm ein Wörterbuch gezeigt. Ein Freund von mir hat ihm gesagt, dass wenn dieser sogenannte Deutsche ein Deutscher sei, gebe es viele Wörter, die dieser Deutsche nicht weiß, auf deutsch.

Ich gebe zu, dass dieser sogenannte Deutsche beherrscht Deutsch besser als ich.

P.P.P.S. Man sagt auf deutsch, dass W sei, so Herr X, wenn Herr ehrlicher X Wahrheit W glaubt und sagt.

Was ist mit einem Lügner? Sagt man auf deutsch, dass L sei, so Herr Y, wenn Herr Lügner Y Lüge L sagt, oder sagt man auf deutsch, dass Un-L sei, so Herr Y, wenn Herr Lügner Wahrheit Un-L glaubt und Lüge L sagt?