



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 7

DOM
2024-04-19
Meddelad i Stockholm

Mål nr
3841-24

KLAGANDE

Paul Colin Gloster

MOTPART

Integritetsskyddsmyndigheten

ÖVERKLAGAT BESLUT

Integritetsskyddsmyndighetens beslut 2024-02-22, se bilaga 1

SAKEN

Behandling av personuppgifter

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om rättshjälp.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

YRKANDEN M.M.

Den 22 februari 2024 beslutade Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) att avsluta ärendet med anledning av Paul Colin Glosters klagomål mot en advokatbyrå utan åtgärd. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Paul Colin Gloster överklagar beslutet och framför bl.a. följande. Det finns klara bevis för att advokatbyrån inte svarar. Han vill ha svar från advokatbyrån och från Rättshjälpsmyndigheten. Han vill att en domstol bekräftar att han inte har fel. Vidare begär han rättshjälp.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Rättshjälp**

Enligt 7 och 8 §§ rättshjälpslagen (1996:1619) får rättshjälp beviljas om den rättssökande behöver juridiskt biträde utöver rådgivning och behovet inte kan tillgodoses på annat sätt. Det krävs också att det är rimligt att staten bidrar till kostnaderna. Vid den bedömningen ska hänsyn tas till angelägenhetens art och betydelse samt omständigheterna i övrigt.

Vid bedömningen av behovet av rättshjälp ska det enskilda ärendets svårighetsgrad ställas mot den enskildes möjligheter att föra sin talan. De allmänna förvaltningsdomstolarnas utredningsskyldighet innebär att biträdesbehovet i förvaltningsdomstol är mindre än i allmän domstol (prop. 1996/97:9 s. 115).

Mot bakgrund av sakfrågans beskaffenhet och omständigheterna i målet i övrigt anser förvaltningsrätten att det inte har framkommit några skäl att bevilja rättshjälp. Yrkandet om rättshjälp ska därför avslås.

Förvaltningsrättens bedömning*Frågan i målet*

Frågan i målet är om IMY har haft grund för sitt beslut att inte vidta några åtgärder med anledning av vad Paul Colin Gloster har uppgett i sitt klagomål mot advokatbyrån.

IMY:s utredningsskyldighet och ramen för förvaltningsrättens prövning

Av artikel 77.1 i dataskyddsförordningen¹ följer att en registrerad som anser att behandlingen av personuppgifter som avser honom eller henne strider mot dataskyddsförordningen har rätt att lämna klagomål till en tillsynsmyndighet.

Tillsynsmyndigheten ska enligt artikel 57.1 f i dataskyddsförordningen behandla klagomål från en registrerad och där så är lämpligt undersöka den sakfråga som klagomålet gäller.

I skäl 129 till dataskyddsförordningen anges bl.a. följande. Tillsynsmyndigheternas befogenheter bör utövas opartiskt, rättvist och inom rimlig tid i överensstämmelse med lämpliga rättssäkerhetsgarantier i unionsrätten och i medlemsstaternas nationella rätt. Framför allt bör varje åtgärd vara lämplig, nödvändig och proportionell för att säkerställa efterlevnad av förordningen, med beaktande av omständigheterna i varje enskilt fall.

I samband med anpassningen av svensk rätt till dataskyddsförordningen uttalade regeringen att tillsynsmyndigheten inte har någon skyldighet att vidta tillsynsåtgärder eller ens att alltid närmare undersöka sakförhållandena.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

Tvärtom har tillsynsmyndigheten enligt dataskyddsförordningen ett tydligt utrymme att själv avgöra vilka tillsynsärenden som ska drivas och på vilket sätt det ska ske (prop. 2017/18:105 s. 164–165).

Med beaktande av ovan redovisade bestämmelser, skäl och uttalanden gör förvaltningsrätten följande bedömning. Paul Colin Gloster har i sitt klagomål till IMY inte fört fram några konkreta omständigheter som talar för att advokatbyrån har behandlat hans personuppgifter på ett sätt som skulle strida mot dataskyddsförordningen. Följaktligen bedömer förvaltningsrätten, i likhet med IMY, att det är oklart på vilket sätt det inträffade skulle utgöra en brist i förhållande till dataskyddsförordningens bestämmelser om behandling av personuppgifter.

Mot bakgrund av omständigheterna i det aktuella fallet finner förvaltningsrätten att IMY har haft grund för sitt beslut att avsluta ärendet utan vidta några åtgärder med anledning av Paul Colin Glosters klagomål. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Tomas Lif
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande jurist Kajsa Sjerén har handlagt målet.

Paul Colin Gloster

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 7INKOM: 2024-02-27
MÅLNR: 3841-24
AKTBIL: 3**Diarienummer:**
IMY-2024-461**Datum:**
2024-02-22

Beslut om klagomål

Du har vänt dig till Integritetsskyddsmyndigheten (IMY).

IMY ska behandla klagomål om felaktig behandling av personuppgifter och där så är lämpligt undersöka den sakfråga klagomålet gäller (artikel 57.1 f i dataskyddsförordningen¹, vanligtvis förkortad GDPR).

Utifrån de handlingar du har bifogat ärendet kan vi inte se att du ska ha utövat din rätt till tillgång enligt dataskyddsförordningen.

Utifrån den information som du har lämnat i ditt klagomål anser IMY därför att det är oklart vad som har hänt eller på vilket sätt det som hänt kan utgöra en brist i förhållande till GDPR vad gäller behandlingen av personuppgifter.

Mot denna bakgrund avslutas ärendet.

Viktor Johnsson, 2024-02-22 (Det här är en elektronisk signatur)

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm**Webbplats:**
www.imy.se**E-post:**
imy@imy.se**Telefon:**
08-657 61 00

¹ EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

Hur man överklagar

Om du vill överklaga beslutet ska du skriva till Integritetsskyddsmyndigheten. Ange i skrivelsen vilket beslut du överklagar och den ändring som du begär. Överklagandet ska ha kommit in till Integritetsskyddsmyndigheten senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. Om överklagandet har kommit in i rätt tid sänder Integritetsskyddsmyndigheten det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Du kan e-posta överklagandet till Integritetsskyddsmyndigheten om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.