

21 Ascaill Bóirne,  
Cill Dhéagláin,  
Co. na Mí,  
A84 XP52,  
så kallad republiken av Irland.  
[Gloucester@Insomnia247.NL](mailto:Gloucester@Insomnia247.NL)<sup>1</sup>

Irland 2026-02-19 och 2026-02-20 och 2026-02-21 och 2026-02-22 och 2026-02-23

Kronofogdens inläsningscentral  
FE 7600  
839 86 Östersund

Hej till Sverige!

**Målnummer:** 01-18016-26

Kronofogden skrev medelst filen, vilken som heter 2026-02-17c\_Vad\_avser\_dessa\_poster\_\_img20260217\_14171623.png, 2026-02-10 –  
”Vi förstår din ansökan som att du önskar återbetalning av Advokatlaget AB.”

Det stämmer.

Kronofogden skrev medelst filen, vilken som heter 2026-02-17c\_Vad\_avser\_dessa\_poster\_\_img20260217\_14171623.png, 2026-02-10 –  
”Kompletteringen ska ha inkommit till Kronofogden senast den 2026-02-24. Om komplettering inte sker inom den angivna tiden kan ansökan komma att avvisas i sin helhet eller till viss del.”  
Se upp! Kronofogden skrev 2026-02-17c\_Vad\_avser\_dessa\_poster\_\_img20260217\_14171623.png 2026-02-10, d v s 7 dagar före hans ankomst, d v s att den här ankomsten är bara 7 dagar före den här deadline, d v s att Kronofogden är hänsynslös till utlandet. Ej ta bort e-post igen! Jag har betalat Advokatlaget AB mot **brottslingarna**, vem som hade **mördat** 2 vänner till mig, vem som hade skadat permanent mig<sup>2</sup>, vem som **torterar**, vem som o s v. Jag är en överlevande av tortyr. Ej överbetona den här svenska processen! Jag är överarbetad med processer mot brottslingar i samband med torterarn.<sup>3</sup>

Kronofogden skrev:

”1. vad var det Advokatlaget AB fakturerade dig för?”

Advokatlaget AB fakturerade mig för ”biträde”n och ett ”undertecknande” o s v tex Advokatlaget AB fakturerade mig själv för ”att biträda” mig ”vid utförande av” en ”talan.”

---

1 Se upp! [Gloucester@Insomnia247.NL](mailto:Gloucester@Insomnia247.NL) är inte perfekt.

2 så jag är handikappad nu

3 T ex [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/Siva\\_Kumar\\_Murugadoss/Election\\_topics.odt](http://Gloucester.Insomnia247.NL/Siva_Kumar_Murugadoss/Election_topics.odt) och [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/drochdhliodoiri/](http://Gloucester.Insomnia247.NL/drochdhliodoiri/) och [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/gardai/](http://Gloucester.Insomnia247.NL/gardai/) och [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/Ricardo\\_Namora\\_de\\_Melo\\_Teixeira/](http://Gloucester.Insomnia247.NL/Ricardo_Namora_de_Melo_Teixeira/) och [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/Ariane-501-explosion\\_waste\\_of\\_taxes/Portugal\\_protects\\_deliberate\\_ineptness\\_which\\_destroyed\\_years\\_of\\_work.HTM](http://Gloucester.Insomnia247.NL/Ariane-501-explosion_waste_of_taxes/Portugal_protects_deliberate_ineptness_which_destroyed_years_of_work.HTM)

Förlåt mig om jag gör felen emot svenska, är ni snäll! Jag har betalat Advokatlaget AB mot brottslingarna, vem som hade berövat mina böcker om svenska, året 2022, men Advokatlaget AB inte hjälper mig,

- d v s att Advokatlaget AB inte även försöka, att göra uppgifterna, vilka som jag har betalat för,
- och
- d v s att jag inte helt begripa och veta. Betala för gäliska översättningar, om jag själv inte kan svenska till fyllest, är ni snäll!

Mycket personuppgifter om mig finns (på grund av advokat Nicolaus Rubensson) i Sverige. Jfr. de<sup>4</sup> för den här anmälan också, är ni snäll! Ej felstava efternamnet på oss! Nicolaus Rubensson felstavade namnet på mig.

Nicolaus Rubensson har skrivit till Advokatsamfundet av Sverige den här satsen, vilken som är större än summan av alla satserna, vilka som han hade bildat till mig under loppet av 3 år, 2026-01-27:

”Colin de Glofter har därefter tillställt mig ett antal e-post som jag har haft svårt att förstå på grund av hur de varit avfattade.”

D v s bl a att Nicolaus Rubensson inte hade bildat till mig att han ”har haft svårt att förstå på grund av hur

de varit avfattade.” Tänk om att Nicolaus Rubensson mejlade ”☛” (om undertecknande för R 110-23 vid Rättshjälpsmyndigheten) som ett bevis att han förstår och att han försöker att sporra mig (att ansöka ”om rättshjälp” och att ange Nicolaus Rubensson ”som ombud”) och att han konfirmerar oss talan som giltig (d v s god) och att han försöker att sporra mig att tro på hans påstått ”biträde” för mig! Han befäller mig sedan ”8 december 2022” att polisanmäla.

Advokatlaget AB skrev i 2026-02-17f\_D-2025\_2900-004\_-  
\_Adv\_ytrr\_Advokatlaget\_felstavade\_namn.PDF till Sveriges advokatsamfund 2026-01-27 –

”Det har inte framkommit någon frågeställning i dem för mig att besvara och jag har inte heller förstått varför de tillställts mig.”!

Jag själv skrev 2023-02-08:

”Hej herr Nicolaus Rubensson!

[. . .]

Jag skickade mejl till [registrator.stockholm@Polisen.Se](mailto:registrator.stockholm@Polisen.Se) 2022-12-10 och 2022-12-21. Polisen i Sverige skickade en e-post till mig 2022-12-20. [. . .]

””Ansökan ska vara undertecknad av både dig som söker rättshjälp och din advokat eller jurist.” säger <HTTPS://WWW.domstol.Se/stockholms-tingsratt/amnen/rattshjalp/behover-du-rattshjalp/ansok-om-rattshjalp/> men advokaten Nicolaus Rubensson sade 2022-12-08, att jag måste vänta på opinionen av tilltaladen. Jag väntar på opinioner över portugisiska problem av den här tilltaladen sedan år. Jag vill inte ännu vänta. Jag vill rättvisor, är ni snäll!”

skrev jag själv till [rattshjalpsmyndigheten@dom.Se](mailto:rattshjalpsmyndigheten@dom.Se) [. . .]

---

4 D v s t ex Ärendenummer D-2025/2900 hos Sveriges Advokatsamfund och Mål/Ärenden 2900-24 hos Kammarrätten i Stockholm och Mål/Ärenden 3841-24 hos Förvaltningsrätten i Stockholms dom och Diarienummer IMY-2024-461 hos Integritetsskyddsmyndigheten och uppgifter hos Sveriges polis och uppgifter hos Åklagarmyndigheten vid Sverige och uppgifter hos Sveriges ambassad i Haag och R110-23 hos Sveriges Rättshjälpsmyndighet och uppgifter hos Skandinaviska Människorättsadvokaterna

## ”BEGÄRAN OM KOMPLETTERING

Du ombeds komplettera din ansökan om rättshjälp enligt följande.

Du behöver lämna in ansökan om rättshjälp tillsammans med den advokat eller jurist du önskar som rättshjälpsbiträde och som godtar uppdraget. Rättshjälpsmyndigheten har inte möjlighet att ge förslag på biträden. Det innebär att om du vill ha Nicolaus Rubensson som biträde behöver båda han och du skriva under ansökan. Den ska lämnas in i original till oss. Ange vårt ärendenummer R110-23.

Innan ansökan ska du också ha haft rådgivning med en advokat eller jurist i minst en timme om inte sådan rådgivning är uppenbart obehövlig eller om det finns något annat särskilt skäl. Vad är skälet till att rådgivning inte har lämnats i minst en timme?

Uppgifterna skall ha kommit in till Rättshjälpsmyndigheten senast 2023-03-01.

Om svar inte inkommit inom utsatt tid kan myndigheten komma att avgöra ärendet på grundval av det material som nu finns. Ofullständiga uppgifter kan också medföra att ansökan avvisas.”

skrev juristen Elvira Lindberg vid Rättshjälpsmyndigheten i Sverige 2023-02-08.

Ska jag skicka ett ansökansformulär till  
Nicolaus Rubensson,  
Advokatlaget AB,  
Box 454 32,  
104 31 Stockholm?

Med vänliga hälsingar”

d v s att ”frågeställning”ar uppenbart har ”framkommit” ”för mig att besvara och jag har inte heller förstätt varför de tillställts mig.” Tänk om att Nicolaus Rubensson mejlade ”👉” om ”Du behöver lämna in ansökan om rättshjälp tillsammans med den advokat eller jurist du önskar som rättshjälpsbiträde och som godtar uppdraget” för ärendenummer R 110-23 till Rättshjälpsmyndigheten.

Jfr. jag själv skrev till [rubensson@Advokatlaget.Se](mailto:rubensson@Advokatlaget.Se) och [rattshjalpsmyndigheten@dom.Se](mailto:rattshjalpsmyndigheten@dom.Se) och [forshufvud@Advokatlaget.Se](mailto:forshufvud@Advokatlaget.Se) och [info@Advokatlaget.Se](mailto:info@Advokatlaget.Se) 2023-06-18:

”Hej!

”Innan ansökan ska du också ha haft rådgivning med en advokat eller jurist i minst en timme om inte sådan rådgivning är uppenbart obehövlig eller om det finns något annat särskilt skäl. Vad är skälet till att rådgivning inte har lämnats i minst en timme?”

skrev Elvira Lindberg 2023-02-08, således jag själv skrev till Nicolaus Rubensson <[rubensson@Advokatlaget.Se](mailto:rubensson@Advokatlaget.Se)> 2023-02-08.

Jag är inte en advokat eller jurist. Jag själv skickade 167,23 euro till Advokatlaget AB, således Nicolaus Rubensson gjorde rådgivning. Han konfirmerade att de här delikterna är brotten. Han behövde inte därför en timme. Jag tror att d v s att en timme är uppenbart obehövlig.

”BESLUT

Den rättssökande har förelagts att komplettera ansökan om rättshjälp. Efterfrågad information har inte kommit in. Det saknas därför tillräcklig information för beslut och ansökan avvisas därför.

[. . .]

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga detta beslut skall skriva till Rättshjälpsnämnden. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till Rättshjälpsmyndigheten och ha kommit in till Rättshjälpsmyndigheten senast inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet.

För att underlätta handläggningen är det lämpligt att ge in skrivelsen i två exemplar.”

skrev Elvira Lindberg om 900 R110-23 2023-06-07. Jag överklagar. Har Advokatlaget AB skickat inget för mig till Rättshjälpsmyndigheten av Sverige? Jag själv frågade [forshufvud@Advokatlaget.Se](mailto:forshufvud@Advokatlaget.Se) respektive [info@Advokatlaget.Se](mailto:info@Advokatlaget.Se) respektive [rubensson@Advokatlaget.Se](mailto:rubensson@Advokatlaget.Se) utan svar 2023-06-07 respektive 2023-06-12 respektive 2023-06-14.

”Beslutet innebär att Rättshjälpsmyndigheten inte prövar om det finns förutsättningar för att bevilja rättshjälp eller inte”

skrev Elvira Lindberg 2023-06-07. Finns förutsättningar för att bevilja mig rättshjälp. Rättshjälpsmyndigheten av Sverige måste bevilja mig rättshjälp att lyda ARTIKEL 6 (Rätt till en rättvis rättegång) av en europeisk konvention om skydd för mänskliga rättigheter och grundläggande friheter.

Jag skickar det här gensvaret till [rattshjalpsmyndigheten@dom.Se](mailto:rattshjalpsmyndigheten@dom.Se) på e-post 2023-06-18 och jag ska skicka två exemplar per rekommenderad post till Rättshjälpsmyndigheten, Box 853, 851 24 Sundsvall 2023-06-19.

Med vänliga hälsingar”!

Jfr. jag själv beklagar mig till Integritetsskyddsmyndigheten sedan 2023-12-29:

”Utmärkta advokater utomlands segrade över en avlöning för mig inför förvaltningsdomstol, men den där åtalade vägrar att betala mig. Jag har ingen försäkring. Människor, [. . .] gjorde brotten emot mig i Sverige. D v s att jag behöver rättshjälp.

Jag frågar Advokatlaget AB – d v s att jag gör en begäran om åtkomst – utan svar. Titta på 2023-09-25a\_Varfor\_vantar\_jag och 2023-06-18a\_gensvar\_av\_mig\_sjaelv och 2023-06-18j\_gensvar och

2023-09-07b\_beslut\_sida1  
och  
2023-09-07c\_beslut\_sida2  
och  
2023-09-25b\_cruthu\_seachadta [d v s *cruthú seachadta* d v s delgivningsbevis]  
och  
2023-09-25c\_cruthu\_seachadta  
och  
2023-09-25d\_cruthu\_seachadta  
och  
2023-09-25e\_cruthu\_seachadta  
och  
2023-09-25f\_cruthu\_seachadta  
och  
2023-09-25g\_cruthu\_seachadta  
är ni snäll! Vill Integritetsskyddsmyndigheten av Sverige hjälpa mig, är ni snäll?!”

Kronofogden skrev medelst filen 2026-02-17c\_Vad\_avser\_dessa\_poster\_\_img20260217\_14171623.png 2026-02-10 –  
”2. du har i svar på komplettering bland annat listat poster med namn som "ringa Mäklaradvokaterna AB". Vad avser dessa poster och varför ska Advokatlaget AB betala för dem?”

Kronofogden skrev en sats, vilken som inte stämmer. Jag skrev inte "ringa Mäklaradvokaterna AB". Jag skrev t ex ”ringa Mäklaradvokaterna AB”. Jag ringde olika advokater eftersom Advokatlaget AB självklart är icke framgångsrik i stil med en snabb sprätt på ett tillfredsställande sätt.

Kronofogden skrev medelst fil 2026-02-17c\_Vad\_avser\_dessa\_poster\_\_img20260217\_14171623.png 2026-02-10 –  
”2. du har i svar på komplettering bland annat listat poster [ . . ]  
[ . . ] Vad avser dessa poster och varför ska Advokatlaget AB betala för dem?”

De är självklart om motåtgärder mot underpresteringar av Advokatlaget AB. Slöheten av Nicolaus Rubensson orsakar frustrationer.

Kronofogden skrev medelst fil 2026-02-17c\_Vad\_avser\_dessa\_poster\_\_img20260217\_14171623.png 2026-02-10 –  
”3. uppgift om samtliga förfallodatum, datum för när Advokatbolaget AB senast skulle ha betalat respektive krav”.

Se upp! Jag betalade Advokatlaget AB 2022-11-25. Jag betalade inte Advokatbolaget AB!

Kronofogden insisterar således jag föreslår 2022-11-25 som det här förfallodatomet.

Kronofogden skrev medelst fil 2026-02-17c\_Vad\_avser\_dessa\_poster\_\_img20260217\_14171623.png 2026-02-10 –  
”4. du har i din ansökan fyllt i krav avseende handräckning. Om du alltså kräver att Advokatbolaget

AB ska återlämna egendom till dig eller uppfylla annan förpliktelse behöver du förtydliga ditt yrkande samt återkomma med grunden för ditt krav samt förtydligande om datum då fullgörelse skulle skett

Inkommer inget förtydligande angående denna punkt kommer din ansökan framgent endast att handläggas avseende dina krav om betalning.”

Se upp! Jag betalade Advokatlaget AB. Jag betalade inte Advokatbolaget AB!

Jag kräver alltjämt att Advokatlaget AB ska återlämna egendom (jag vill t ex uppgifter) till mig och uppfylla andra förpliktelser.

Kronofogden insisterar således jag föreslår 2022-11-25 som det där datumet.

Jag själv fick 2026-02-17f\_D-2025\_2900-004\_-\_Adv\_yttr\_\_Advokatlaget\_felstavade\_namn.PDF – d v s en skrift av Nicolaus Rubensson, vilken som han skrev till Sveriges advokatsamfund 2026-01-27, vilken som har ungefär 2028 bokstäver på precis 2 sidor. Nicolaus Rubensson skrev ungefär 69 bokstäver i 2 e-postmeddelanden till mig under loppet av 3 år.<sup>5</sup> 2 lilla e-postmeddelanden under 3 år är icke tillräckligt.

Advokatlaget AB skrev fel i 2026-02-17f\_D-2025\_2900-004\_-\_Adv\_yttr\_\_Advokatlaget\_felstavade\_namn.PDF till Sveriges advokatsamfund 2026-01-27 –

”Jag har inte haft något uppdrag för honom och det har inte heller funnits någon synbar anledning för Colin de Glofter att uppfatta det på något annat vis.”

Obs. att Advokatlaget AB skrev (på det irriterande språket av erövrarna) till mig 2023-02-28:

”I am writing you in regards to the **order [Paul Colin de Glofter lägger en tonvikt]** of completion from the Swedish authority ”Rättshjälpsmyndigheten” who is asking you to complete your application.

The **application for R 110-23 (case number) needs to be signed and sent to us [Paul Colin de Glofter lägger en tonvikt]** as soon as possible:

Advokatlaget AB

Box 454 32

104 31 Stockholm

Best regards,

---

<sup>5</sup> T ex Nicolaus Rubensson skrev 2023-06-18: ”du kan ringa mig 072 336 59 00”

Med vänlig hälsning,

Magnus Forshufvud

***Biträdande [Paul Colin de Glofter lägger en tonvikt]*** jurist

## ADVOKATLAGET

Mobil: 070 681 89 80 | [info@advokatlaget.se](mailto:info@advokatlaget.se)

Postadress: Box 454 32, 104 31 Stockholm

Stockholm: Kammakargatan 66, 2 tr, 111 24 Stockholm

Södertälje: Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Nyköping: Västra Kvarngatan 62, 611 32 Nyköping

### Advokatlagets integritetspolicy

Vi behandlar dina personuppgifter i enlighet med Advokatlagets integritetspolicy som återfinns på

[www.advokatlaget.se/integritetsskydd](http://www.advokatlaget.se/integritetsskydd). Vi behandlar dina personuppgifter på rättsliga och advokatetiska grunder, baserade på avtal, rättslig förpliktelse, offentligt uppdrag eller intresseavvägning. Uppgifter bevaras så länge det bedöms vara nödvändigt för ändamålet.”!

Läsa 2023-09-07b\_beslut\_sida1.png och 2023-09-07b\_beslut\_sida2.png är ni snäll!

”RÄTTSHJÄLPSNÄMNDEN

BESLUT

Beslut nr 61-2023

2023-08-28

Dnr RN 2023/043

[. . .]

### MOTPART

Justitiekanslern

[. . .]

### SAKEN

Avvisad ansökan om rättshjälp

[. . .]

[. . .]

[. . .] Han har inte heller genom sitt överklagande inkommit

med en ansökan som är undertecknad av honom själv och det tilltänkta rättshjälpsbiträdet, vilket krävs för att ansökan ska kunna prövas i sak.  
[. . .]

[. . .]

[. . .]  
Linnea Söderqvist

I beslutet har förutom ordföranden, hovrättspresidenten Agneta Ögren, deltagit advokaterna Fredrik Burvall och Magdalena Persson samt Håkan Bergman och Bertil Kjellberg”.

Nicolaus Rubensson skrev 2026-01-27:

”Colin

de Glofter har trots detta ansökt om rättshjälp i angelägenheten och angivit mig som ombud utan mitt biträde eller undertecknande av en sådan ansökan.”

Nicolaus Rubensson mejlade om undertecknande för ärendenummer R 110-23 vid

”Rättshjälpsmyndigheten” till mig 2023-02-28:

”👇”

men Nicolaus Rubensson tordes att mejla till Advokatsamfundet av Sverige 2026-01-27:

”Efter att klienten förklarat sitt ärende närmare per telefon uppfattade jag möjligheten att framgångsrikt föra en talan som mindre goda. Detta förklarade jag vid samtalet och jag har heller aldrig åtagit mig något uppdrag att biträda Colin de Glofter vid utförande av någon talan.  
Colin

de Glofter har trots detta ansökt om rättshjälp i angelägenheten och angivit mig som ombud utan mitt biträde eller undertecknande av en sådan ansökan.”

Jag slutar att Advokatlaget AB är otrovärdig.

Jag ringer inte till fyllest Advokatlaget AB. Jfr. handlingen, vilken som heter 2026-02-20z\_L5\_Invoice9046663.pdf, visar upp:

”**Call Classification: International**

**Date Destination Number Called hh:mm:ss Charge(€)**

[. . .]

15/02/23 13:12:47 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:15 0.2630”!

Jfr. handlingen, vilken som heter 2026-02-20z\_K3\_Invoice9228387.pdf, visar upp:

”**Call Classification: International**

**Date Destination Number Called hh:mm:ss Charge(€)**

18/06/23 17:47:56 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:03:55 0.8330”!

Jfr. jag ringde utan svar 0046 72 336 59 00 2022-11-16!

Jfr. handling 2026-02-23k\_Invoice8883370.pdf visar upp:

”15/11/22 15:45:59 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:25 0.2630

16/11/22 14:14:17 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:01 0.2630

16/11/22 15:33:46 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:06 0.2630

17/11/22 14:28:41 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:39 0.2630

17/11/22 16:08:25 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:10:07 2.1630”!

Jag ringde Advokatlaget AB 2022-12-08. Jag inväntar en faktura om telefoner om 2022-12-08 ännu 2026-02-23! Jfr. handling 2026-02-21a\_by\_Monday\_I\_have\_sent\_a\_request\_for\_these\_invoices

