

Irland 2026-02-19 och 2026-02-20 och 2026-02-21 och 2026-03-02 och 2026-03-03

Hej till Sverige!

Handläggande jurist: Isabella Brar

Ärendenummer: D-2025/2900

## Angående en anmälan mot advokat Nicolaus Rubensson

Förlåt mig om jag gör felen emot svenska, är ni snäll! Jag har betalat Advokatlaget AB mot brottslingarna, vem som hade berövat mina böcker om svenska, året 2022, men Advokatlaget AB inte hjälper mig,

- d v s att Advokatlaget AB inte även försöka, att göra uppgifterna, vilka som jag har betalat för,
- och
- d v s att jag inte helt begripa och veta. Betala för gäliska översättningar, om jag själv inte kan svenska till fyllest, är ni snäll!

Mycket personuppgifter om mig finns (på grund av advokat Nicolaus Rubensson) i Sverige. Jfr. de<sup>1</sup> för den här anmälan också, är ni snäll! Ej felstava efternamnet på oss! Nicolaus Rubensson felstavade namnet på mig.

Heléne Dahlqvist skrev till en **O**fullkomlig mejllåda:

”Anstånd med att inkomma med yttrande lämnas i regel inte.”

Se upp! Jag har betalat Advokatlaget AB mot **brottslingarna**, vem som hade **mördat** 2 vänner till mig, vem som hade skadat permanent mig<sup>2</sup>, vem som **torterar**, vem som o s v. Jag är en överlevande av tortyr. Ej överbetona den här svenskan processen! Jag är överarbetad med processer mot brottslingar i samband med torterarn.<sup>3</sup>

Slöheten av Nicolaus Rubensson orsakar frustrationer.

Läsa 2023-09-07b\_beslut\_sida1.png och 2023-09-07b\_beslut\_sida2.png är ni snäll!

”RÄTTSHJÄLPSNÄMNDEN	BESLUT	Beslut nr 61-2023
	2023-08-28	Dnr RN 2023/043

[. . .]

1 D v s t ex Ärendenummer D-2025/2900 hos Sveriges Advokatsamfund och Mål/Ärenden 2900-24 hos Kammarrätten i Stockholm och Mål/Ärenden 3841-24 hos Förvaltningsrätten i Stockholms dom och Diarienummer IMY-2024-461 hos Integritetsskyddsmyndigheten och uppgifter hos Sveriges polis och uppgifter hos Åklagarmyndigheten vid Sverige och uppgifter hos Sveriges ambassad i Haag och R110-23 hos Sveriges Rättshjälpsmyndighet och uppgifter hos Skandinaviska Människorättsadvokaterna och Målnummer 01-18016-26 o s v hos Kronofogden och uppgifter hos Advokatlaget AB

2 så jag är handikappad nu

3 T ex [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/Siva\\_Kumar\\_Murugadoss/Election\\_topics.odt](http://Gloucester.Insomnia247.NL/Siva_Kumar_Murugadoss/Election_topics.odt) och [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/drochdhliodoiri/](http://Gloucester.Insomnia247.NL/drochdhliodoiri/) och [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/gardai/](http://Gloucester.Insomnia247.NL/gardai/) och [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/Ricardo\\_Namora\\_de\\_Melo\\_Teixeira/](http://Gloucester.Insomnia247.NL/Ricardo_Namora_de_Melo_Teixeira/) och [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/Ariane-501-explosion\\_waste\\_of\\_taxes/Portugal\\_protects\\_deliberate\\_ineptness\\_which\\_destroyed\\_years\\_of\\_work.HTM](http://Gloucester.Insomnia247.NL/Ariane-501-explosion_waste_of_taxes/Portugal_protects_deliberate_ineptness_which_destroyed_years_of_work.HTM)

## MOTPART

Justitiekanslern

[. . .]

## SAKEN

Avvisad ansökan om rättshjälp

[. . .]

[. . .]

[. . .] Han har inte heller genom sitt överklagande inkommit med en ansökan som är undertecknad av honom själv och det tilltänkta rättshjälpsbiträdet, vilket krävs för att ansökan ska kunna prövas i sak.

[. . .]

[. . .]

[. . .]

Linnea Söderqvist

I beslutet har förutom ordföranden, hovrättspresidenten Agneta Ögren, deltagit advokaterna Fredrik Burvall och Magdalena Persson samt Håkan Bergman och Bertil Kjellberg”.

Nicolaus Rubensson skrev 2026-01-27:

”Colin

de Glofter har trots detta ansökt om rättshjälp i angelägenheten och angivit mig som ombud utan mitt biträde eller undertecknande av en sådan ansökan.”

Jag själv fick 2026-02-17f\_D-2025\_2900-004\_-\_Adv\_yttr\_\_Advokatlaget\_felstavade\_namn.PDF – d v s en skrift av Nicolaus Rubensson, vilken som han skrev till Sveriges advokatsamfund 2026-01-27, vilken som har ungefär 2028 bokstäver på precis 2 sidor. Nicolaus Rubensson skrev ungefär 69 bokstäver i 2 e-postmeddelanden till mig under loppet av 3 år.<sup>4</sup> 2 lilla e-postmeddelanden under 3 år är icke tillräckligt.

Jag ringer inte till fyllest Advokatlaget AB. Jfr. handlingen, vilken som heter 2026-02-20z\_L5\_Invoice9046663.pdf, visar upp:

”**Call Classification: International**

**Date Destination Number Called hh:mm:ss Charge(€)**

[. . .]

15/02/23 13:12:47 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:15 0.2630”!

Jfr. handlingen, vilken som heter 2026-02-20z\_K3\_Invoice9228387.pdf, visar upp:

”**Call Classification: International**

**Date Destination Number Called hh:mm:ss Charge(€)**

18/06/23 17:47:56 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:03:55 0.8330”!

<sup>4</sup> T ex Nicolaus Rubensson skrev 2023-06-18: ”du kan ringa mig 072 336 59 00”

Jfr. jag ringde utan svar 0046 72 336 59 00 2022-11-16!

Jfr. handling 2026-02-23k\_Invoice8883370.pdf visar upp:

”15/11/22 15:45:59 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:25 0.2630  
16/11/22 14:14:17 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:01 0.2630  
16/11/22 15:33:46 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:06 0.2630  
17/11/22 14:28:41 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:00:39 0.2630  
17/11/22 16:08:25 Sweden-Mobile-HI3G 46723365900 00:10:07 2.1630”!

Jag ringde Advokatlaget AB 2022-12-08. Jag inväntar en faktura om telefoner om 2022-12-08 ännu 2026-02-23 trots handling 2026-02-21a\_by\_Monday\_I\_have\_sent\_a\_request\_for\_these\_invoices

Läsa 2023-09-07b\_beslut\_sida1.png och 2023-09-07b\_beslut\_sida2.png är ni snäll!

”RÄTTSHJÄLPSNÄMNDEN	BESLUT	Beslut nr 61-2023
	2023-08-28	Dnr RN 2023/043

[. . .]

## MOTPART

Justitiekanslern

[. . .]

## SAKEN

Avvisad ansökan om rättshjälp

[. . .]

[. . .]

[. . .] Det var uppenbart obehövt med en timmes rådgivning då advokaten som gav honom rådgivningen inte behövde en timme för att nå en slutsats. [. . .]

[. . .] Han har också fått information från de advokater han haft kontakt med att de har gjort vad som krävs för att Rättshjälpsmyndigheten ska bevilja honom rättshjälp.”

Nicolaus Rubensson mejlade om undertecknande för ärendenummer R 110-23 vid ”Rättshjälpsmyndigheten” till mig 2023-02-28:

”👇”

men Nicolaus Rubensson tordes att mejla till Advokatsamfundet av Sverige 2026-01-27:

”Efter att klienten förklarat sitt ärende närmare per telefon uppfattade jag möjligheten att framgångsrikt föra en talan som mindre goda. Detta förklarade jag vid samtalet och jag har heller aldrig åtagit mig något uppdrag att biträda Colin de Glofter vid utförande av någon talan. Colin de Glofter har trots detta ansökt om rättshjälp i angelägenheten och angivit mig som ombud utan mitt biträde eller undertecknande av en sådan ansökan.”

Nicolaus Rubensson har skrivit till Advokatsamfundet av Sverige den här satsen, vilken som är större än summan av alla satserna, vilka som han hade bildat till mig under loppet av 3 år, 2026-01-27:

”Colin de Glofter har därefter tillställt mig ett antal e-post som jag har haft svårt att förstå på grund av hur de varit avfattade.”

D v s bl a att Nicolaus Rubensson inte hade bildat till mig att han ”har haft svårt att förstå på grund av hur de varit avfattade.” Tänk om att Nicolaus Rubensson mejlade ”☹” (om undertecknande för R 110-23 vid Rättshjälpsmyndigheten) som ett bevis att han förstår och att han försöker att sporra mig (att ansöka ”om rättshjälp” och att ange Nicolaus Rubensson ”som ombud”) och att han konfirmerar oss talan som giltig (d v s god) och att han försöker att sporra mig att tro på hans påstått ”biträde” för mig! Han befäller mig sedan ”8 december 2022” att polisanmäla.

Jag slutar att Advokatlaget AB är otrovärdig.

Jfr. Advokatlaget AB skrev i 2026-02-17f\_D-2025\_2900-004\_-\_Adv\_yttr\_Advokatlaget\_felstavade\_namn.PDF till Sveriges advokatsamfund 2026-01-27 –

”Det har inte framkommit någon frågeställning i dem för mig att besvara och jag har inte heller förstått varför de tillställts mig.”!

Jag själv skrev 2023-02-08:

”Hej herr Nicolaus Rubensson!

[. . .]

Jag skickade mejl till [registrator.stockholm@Polisen.Se](mailto:registrator.stockholm@Polisen.Se) 2022-12-10 och 2022-12-21. Polisen i Sverige skickade en e-post till mig 2022-12-20. [. . .]

””Ansökan ska vara undertecknad av både dig som söker rättshjälp och din advokat eller jurist.” säger <HTTPS://WWW.domstol.Se/stockholms-tingsratt/amnen/rattshjalp/behover-du-rattshjalp/ansok-om-rattshjalp/> men advokaten Nicolaus Rubensson sade 2022-12-08, att jag måste vänta på opinionen av tilltaladen. Jag väntar på opinioner över portugisiska problem av den här tilltaladen sedan år. Jag vill inte ännu vänta. Jag vill rättvisor, är ni snäll!”

skrev jag själv till [rattshjalpsmyndigheten@dom.Se](mailto:rattshjalpsmyndigheten@dom.Se) [. . .]

”BEGÄRAN OM KOMPLETTERING

Du ombeds komplettera din ansökan om rättshjälp enligt följande.

Du behöver lämna in ansökan om rättshjälp tillsammans med den advokat eller jurist du önskar som rättshjälpsbiträde och som godtar uppdraget. Rättshjälpsmyndigheten har inte möjlighet att ge förslag på biträden. Det innebär att om du vill ha Nicolaus Rubensson som biträde behöver båda han och du skriva under ansökan. Den ska lämnas in i original till oss. Ange vårt ärendenummer R110-23.

Innan ansökan ska du också ha haft rådgivning med en advokat eller jurist i minst en timme om inte sådan rådgivning är uppenbart obehövlig eller om det finns något annat särskilt skäl. Vad är skälet till att rådgivning inte har lämnats i minst en timme?

Uppgifterna skall ha kommit in till Rättshjälpsmyndigheten senast 2023-03-01.

Om svar inte inkommit inom utsatt tid kan myndigheten komma att avgöra ärendet på

grundval av det material som nu finns. Ofullständiga uppgifter kan också medföra att ansökan avvisas.”

skrev juristen Elvira Lindberg vid Rättshjälpsmyndigheten i Sverige 2023-02-08.

Ska jag skicka ett ansökansformulär till  
Nicolaus Rubensson,  
Advokatlaget AB,  
Box 454 32,  
104 31 Stockholm?

Med vänliga hälsingar”

d v s att ”frageställning” ar uppenbart har ”framkommit” ”för mig att besvara och jag har inte heller förstått varför de tillställts mig.” Tänk om att Nicolaus Rubensson mejlade ”👉” om ”Du behöver lämna in ansökan om rättshjälp tillsammans med den advokat eller jurist du önskar som rättshjälpsbiträde och som godtar uppdraget” för ärendenummer R 110-23 till Rättshjälpsmyndigheten.

Jfr. jag själv skrev till [rubensson@Advokatlaget.Se](mailto:rubensson@Advokatlaget.Se) och [rattshjalpsmyndigheten@dom.Se](mailto:rattshjalpsmyndigheten@dom.Se) och [forshufvud@Advokatlaget.Se](mailto:forshufvud@Advokatlaget.Se) och [info@Advokatlaget.Se](mailto:info@Advokatlaget.Se) 2023-06-18:

”Hej!

”Innan ansökan ska du också ha haft rådgivning med en advokat eller jurist i minst en timme om inte sådan rådgivning är uppenbart obehövlig eller om det finns något annat särskilt skäl. Vad är skälet till att rådgivning inte har lämnats i minst en timme?” skrev Elvira Lindberg 2023-02-08, således jag själv skrev till Nicolaus Rubensson <[rubensson@Advokatlaget.Se](mailto:rubensson@Advokatlaget.Se)> 2023-02-08.

Jag är inte en advokat eller jurist. Jag själv skickade 167,23 euro till Advokatlaget AB, således Nicolaus Rubensson gjorde rådgivning. Han konfirmerade att de här delikterna är brotten. Han behövde inte därför en timme. Jag tror att d v s att en timme är uppenbart obehövlig.

”BESLUT

Den rättssökande har förelagts att komplettera ansökan om rättshjälp. Efterfrågad information har inte kommit in. Det saknas därför tillräcklig information för beslut och ansökan avvisas därför.

[. . .]

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga detta beslut skall skriva till Rättshjälpsnämnden. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till Rättshjälpsmyndigheten och ha kommit in till Rättshjälpsmyndigheten senast inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet.

För att underlätta handläggningen är det lämpligt att ge in skrivelsen i två exemplar.”

skrev Elvira Lindberg om 900 R110-23 2023-06-07. Jag överklagar. Har Advokatlaget AB skickat inget för mig till Rättshjälpsmyndigheten av Sverige? Jag själv frågade [forshufvud@Advokatlaget.Se](mailto:forshufvud@Advokatlaget.Se) respektive [info@Advokatlaget.Se](mailto:info@Advokatlaget.Se) respektive [rubensson@Advokatlaget.Se](mailto:rubensson@Advokatlaget.Se) utan svar 2023-06-07 respektive 2023-06-12 respektive 2023-06-14.

”Beslutet innebär att Rättshjälpsmyndigheten inte prövar om det finns förutsättningar för att bevilja rättshjälp eller inte”  
skrev Elvira Lindberg 2023-06-07. Finns förutsättningar för att bevilja mig rättshjälp. Rättshjälpsmyndigheten av Sverige måste bevilja mig rättshjälp att lyda ARTIKEL 6 (Rätt till en rättvis rättegång) av en europeisk konvention om skydd för mänskliga rättigheter och grundläggande friheter.

Jag skickar det här gensvaret till [rattshjalpsmyndigheten@dom.Se](mailto:rattshjalpsmyndigheten@dom.Se) på e-post 2023-06-18 och jag ska skicka två exemplar per rekommenderad post till  
Rättshjälpsmyndigheten,  
Box 853,  
851 24 Sundsvall  
2023-06-19.

Med vänliga hälsingar”!

Jfr. jag själv beklagar mig till Integritetsskyddsmyndigheten sedan 2023-12-29:

”Utmärkta advokater utomlands segrade över en avlöning för mig inför förvaltningsdomstol, men den där åtalade vägrar att betala mig. Jag har ingen försäkring. Människor, [ . . . ] gjorde brotten emot mig i Sverige. D v s att jag behöver rättshjälp.

Jag frågar Advokatlaget AB – d v s att jag gör en begäran om åtkomst – utan svar. Titta på 2023-09-25a\_Varfor\_vantar\_jag

och

2023-06-18a\_gensvar\_av\_mig\_sjaelv

och

2023-06-18j\_gensvar

och

2023-09-07b\_beslut\_sida1

och

2023-09-07c\_beslut\_sida2

och

2023-09-25b\_cruthu\_seachadta [d v s *cruthú seachadta* d v s delgivningsbevis]

och

2023-09-25c\_cruthu\_seachadta

och

2023-09-25d\_cruthu\_seachadta

och

2023-09-25e\_cruthu\_seachadta

och

2023-09-25f\_cruthu\_seachadta

och

2023-09-25g\_cruthu\_seachadta

är ni snäll! Vill Integritetsskyddsmyndigheten av Sverige hjälpa mig, är ni snäll?!”

Advokatlaget AB skrev fel i 2026-02-17f\_D-2025\_2900-004\_-  
\_Adv\_ytrr\_Advokatlaget\_felstavade\_namn.PDF till Sveriges advokatsamfund 2026-01-27 –

”Jag har inte haft något uppdrag för honom och det har inte

heller funnits någon synbar anledning för Colin de Glofter att uppfatta det på något annat vis.”

Obs. att Advokatlaget AB skrev (på det irriterande språket av erövrarna) till mig 2023-02-28:

”I am writing you in regards to the **order [Paul Colin de Glofter lägger en tonvikt]** of completion from the Swedish authority ”Rättshjälpsmyndigheten” who is asking you to complete your application.

The **application for R 110-23 (case number) needs to be signed and sent to us [Paul Colin de Glofter lägger en tonvikt]** as soon as possible:

Advokatlaget AB

Box 454 32

104 31 Stockholm

Best regards,

Med vänlig hälsning,

Magnus Forshufvud

**Biträdande [Paul Colin de Glofter lägger en tonvikt]** jurist

ADVOKATLAGET

Mobil: 070 681 89 80 | [info@advokatlaget.se](mailto:info@advokatlaget.se)

Postadress: Box 454 32, 104 31 Stockholm

Stockholm: Kammakargatan 66, 2 tr, 111 24 Stockholm

Södertälje: Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Nyköping: Västra Kvarngatan 62, 611 32 Nyköping

**Advokatlagets integritetspolicy**

*Vi behandlar dina personuppgifter i enlighet med Advokatlagets integritetspolicy som återfinns på*

[www.advokatlaget.se/integritetsskydd](http://www.advokatlaget.se/integritetsskydd). *Vi behandlar dina personuppgifter på rättsliga och advokatetiska grunder, baserade på avtal, rättslig förpliktelse, offentligt uppdrag eller intresseavvägning. Uppgifter bevaras så länge det bedöms vara nödvändigt för ändamålet.”!*

Jag frambringade [HTTP://Gloucester.Insomnia247.NL/drochdhliodoiri/mun/t-Suain/Nicolaus\\_Rubensson/](http://Gloucester.Insomnia247.NL/drochdhliodoiri/mun/t-Suain/Nicolaus_Rubensson/) för bilagor.

Med vänliga hälsningar

Paul Colin de Glofter