

23 JUL. 2014

Ex. ma Senhora da Secção Deontológica da Ordem dos Advogados

Queixa contra Bruno Saramago ou contra a Ordem dos Advogados

Os meus conhecimentos em português são extremamente limitados (o presente texto foi redigido por um intérprete).

O advogado Bruno Saramago afirmou que a Ordem dos Advogados o forçou a cessar o seu envolvimento comigo. Num e-mail enviado a 19 de Junho de 2014, Bruno Saramago afirma: a Ordem dos Advogados removeu-me da minha representação legal, por razão de eu já ter um advogado (Dra. Ana Loper Chaves) que está [supostamente] a tratar da mesma situação.

Esta afirmação, incorrecta, é demonstrada pelos ficheiros:
deontologia_Bruno_Saramago\End_of_legal_representation_and_documents_to_delivery.mbox
e
deontologia_Bruno_Saramago\End_of_legal_representation_and_documents_to_delivery.mbox
(estes ficheiros contêm a mesma desinformação em formatos diferentes, que são compatíveis com programas de software diferentes — se conseguir abrir um destes ficheiros, não precisará de abrir o outro).

Submeti à Ordem dos Advogados um pedido para reactivar a representação legal.

deontologia_Bruno_Saramago\Request_to_re-activate.docx
) Espero por uma decisão. Agora submeto uma queixa deontológica.

Através de um e-mail enviado dia 19 de Junho de 2014, expliquei a Bruno Saramago que a advogada Ana Loper Chaves não se está a ocupar do mesmo assunto para o qual Bruno Saramago foi nomeado! (Demonstrado pelos ficheiros.

deontologia-Bruno-Saramago\Ana-Lopes-Chaves-is-not-treating-the-same-issue-which
Bruno-Saramago-was-nominated-for.mbox.pdf

e

deontologia-Bruno-Saramago\Ana-Lopes-Chaves-is-not-treating-the-same-issue-which
Bruno-Saramago-was-nominated-for!.eml

e

deontologia-Bruno-Saramago\Ana-Lopes-Chaves-is-not-treating-the-same-issue
-which-Bruno-Saramago-was-nominated-for.mbox

)
Comuniquei pela primeira vez com Bruno Saramago dia 17 de Abril de 2014.
Em menos de 4 minutos de conversa, informei-o da minha utilização da
Dra Ana Lopes Chaves para um processo devido ao cancelamento de uma
bolera

(

deontologia-Bruno-Saramago\Since-January-you-don't-have-keys--filename-Recording
-20140417-122410.3gpp

e

deontologia-Bruno-Saramago\Since-January-you-don't-have-keys--filename-Recording
-20140417-122410.3gpp--excerpt.txt

) que não é um assunto para o qual Bruno Saramago tenha sido nomeado.

Posteriormente no mesmo dia, Bruno Saramago afirmou incorrectamente, por
e-mail, que eu tinha assinado uma procuração que dava a Dra Ana Lopes
Chaves todos os poderes para me representar em tribunal, e que devido a
isso a Ordem dos Advogados o teria removido da minha representação legal
por tal representar um conflito deontológico

(

deontologia-Bruno-Saramago\2RE-Ana-Lopes-Chaves-is-not-treating-the-same-issue
-which-Bruno-Saramago-was-nominated-for.mbox.pdf

e

deontologia_Bruno_Saramago\2RE_Ana Loper Chaves is not treating the same issue
which Bruno Saramago was nominated for!.eml

deontologia_Bruno_Saramago\2RE_Ana Loper Chaves is not treating the same issue
which Bruno Saramago was nominated for.mbox

Enviei por correio electrónico uma refutação dia 20 de Junho de 2014

deontologia_Bruno_Saramago\2RE_Ana Loper Chaves is not treating the same issue
which Bruno Saramago was nominated for.mbox.pdf

deontologia_Bruno_Saramago\2RE_Ana Loper Chaves is not treating the same issue
which Bruno Saramago was nominated for!.eml

deontologia_Bruno_Saramago\2RE_Ana Loper Chaves is not treating the same issue
which Bruno Saramago was nominated for.mbox

Um servidor de e-mail da Ordem dos Advogados confirmou a entrega deste
email dia 20 de Junho de 2014

deontologia_Bruno_Saramago\2Successful Mail Delivery Report.mbox.pdf

deontologia_Bruno_Saramago\2Successful Mail Delivery Report.mbox

) mas não recebi resposta de Bruno Saramago.

Com este e-mail expliquei que, no meu entendimento, a procuração é
limitada a uma "bolha de estudo".

Dia 5 de Maio de 2014 informei Bruno Saramago, numa conversa entre
as 15H16 e as 15H17 sobre a procuração da Ana Loper Chaves: existe

uma procuração para o processo actual e a Fundação para a Ciência e a Tecnologia recusou-se a providenciar Ana Lopes Chaves com a informação de que esta procuração não lhe dava permissão para obter informação acerca de mim.

deontologia_Bruno_Saramago\If-you-really-think-that-all-of-that-can-be-contained-in-only-three-administrative-actions-then-please-explain--filename_Recording_20140505_161321.3g

deontologia_Bruno_Saramago\If-you-really-think-that-all-of-that-can-be-contained-in-only-three-administrative-actions-then-please-explain--filename_Recording_20140505_161321.3gpp--excerpt.htm

Bruno Saramago queixou-se desta procuração mais de um mês após ter sido informado da mesma.

Filomena Girão é uma advogada que me representa num processo diferente. No dia 23 de Maio de 2014 falei com Filomena Girão sobre esta procuração da Ana Lopes Chaves e Filomena Girão disse que era compatível com Filomena Girão representar-me num processo diferente.

Expliquei a Bruno Saramago no dia 5 de Maio de 2014: não me estão a ver pagar três bolbras. Estou impedido de arranjar emprego. Estou impedido de terminar o meu grau académico. Não tenho acesso aos meus pertences, que se encontram fechados na universidade. Se é possível tratar de tudo isto com 3 ações administrativas, por favor explique-me como, porque eu não percebo porque é que duas bolbras ficaram abertas por uma ação, mas três bolbras da mesma fundação não, outras bolbras podiam por vezes ser combinadas num processo único e outras vezes não e eu não sei quais os critérios para determinar o número necessário de ações.

deontologia_Bruno_Saramago\If-you-really-think-that-all-of-that-can-be-contained-in-only-three-administrative-actions-then-please-explain--filename_Recording-20140505_161321.3gpp

e
deontologia_Bruno_Saramago\If-you-really-think-that-all-of-that-can-be-contained-in-only-three-administrative-actions-then-please-explain--filename_Recording-20140505_161321.3gpp--excerpt:.htm

Bruno Saramago tinha percebido correctamente que eu precisava que ele trabalhasse num assunto outro que não a bolsa. Por exemplo, Bruno Saramago sabe que me encontro sem acesso à Universidade de Coimbra, dado que a 17 de Abril de 2014 ele disse: desde janeiro que não tem chaves

deontologia_Bruno_Saramago\Since-January-you-don't-have-keys--filename_Recording-20140417_122410.3gpp

e
deontologia_Bruno_Saramago\Since-January-you-don't-have-keys--filename_Recording-20140417_122410.3gpp--excerpt:.txt

). Outro exemplo é tentar encontrar um emprego. Expliquei, dia 5 de Maio de 2014 a Bruno Saramago: as instituições de pesquisa requerem frequentemente que as cartas de recomendação sejam providenciadas directamente pelas pessoas que estão a recomendar e não pelas recomendadas. Bruno Saramago disse-me dia 2 de Maio de 2014: precisa da carta de recomendação

deontologia_Bruno_Saramago\You-need-the-letter-of--eh-recommendation--filename_Recording-20140502_104556.3gpp

e
deontologia_Bruno_Saramago\You-need-the-letter-of--eh-recommendation--filename_Recording-20140502_104556.3gpp--excerpt:.txt

). Enviei por e-mail a Bruno Saramago dia 28 de Abril de 2014

deontologia_Bruno_Saramago\Re_Sabotage-preventing-new-jobs.mbox.pdf

e

deontologia_Bruno_Saramago\Re_Sabotage preventing new jobr.eml

e

deontologia_Bruno_Saramago\Re_Sabotage preventing new jobr.mbox

) provar de que estou a ser privado de emprego

deontologia_Bruno_Saramago\Gloster.pdf

) Um servidor de e-mail da Ordem dos Advogados confirmou a entrega deste e-mail, anexos incluídos, dia 28 de Abril de 2014

deontologia_Bruno_Saramago\11 Successful Mail Delivery Report.mbox.pdf

e

deontologia_Bruno_Saramago\11 Successful Mail Delivery Report.mbox

) Dia 28 de Abril de 2014 Bruno Saramago enviou-me um excerto do e-mail

deontologia_Bruno_Saramago\Schedule a meeting.mbox.pdf

e

deontologia_Bruno_Saramago\Schedule a meeting.mbox

) Com este e-mail, Bruno Saramago citou por exemplo que mesmo conseguir um trabalho não laboratorial é complicado, porque as empresas requerem uma carta de referência do empregador actual.

Emiti dia dois de Maio de 2014: quero as bolhas. Quero o exame. Quero um emprego. Quero cartas de referência. Em seguida, Bruno Saramago reuniu o que eu queria: quer uma vida. Assenti: quero uma vida. Isto passou-se durante uma reunião dia 2 de Maio de 2014

deontologia_Bruno_Saramago\Re_Schedule a meeting.mbox.pdf

e

deontologia_Bruno_Saramago\Re_Schedule a meeting.eml

e

deontologia_Bruno_Saramago\Re_Schedule a meeting.mbox

)

Expliquei, dia 2 de Maio de 2014, não entou a pedir para abrir um processo acerca de uma bolsa. Bruno Saramago tinha noção disto, porque dia 2 de Maio de 2014 emitiu: tem outras advogadas para o assunto da bolsa.

Dia 2 de Maio de 2014, Bruno Saramago emitiu: paga propinas? Eu respondi: sim ainda que já tivesse enviado um e-mail a Bruno Saramago acerca disto

([http://forum.bolseiros.org/viewtopic.php?f=1&t=4238&p=25102&highlight=paid#p25102](#))
deontologia-Bruno-Saramago\Propinas.mbox.pdf

e
deontologia-Bruno-Saramago\Propinas.eml

e
deontologia-Bruno-Saramago\Propinas.mbox

Um servidor de e-mail da Ordem dos Advogados confirmou a entrega deste e-mail, sobre propinas já pagar por mim

([http://forum.bolseiros.org/viewtopic.php?f=1&t=4238&p=25102&highlight=paid#p25102](#))
deontologia-Bruno-Saramago\6Successful-Mail-Delivery-Report.mbox.pdf

e
deontologia-Bruno-Saramago\6Successful-Mail-Delivery-Report.mbox

). Também, durante o nosso primeiro encontro dia 17 de Abril de 2014, mostrei a Bruno Saramago que tinha revelado previamente alguns dos problemas no site [HTTP://Forum.Bolseiros.org](http://Forum.Bolseiros.org) utilizando o username N_C_P_de_Gloucester, como: paguei as propinas de doutoramento para o ano académico 2008-2009: 3026.65 Euro

([HTTP://Forum.Bolseiros.org/viewtopic.php?f=1&t=4238&p=25102&highlight=paid#p25102](http://Forum.Bolseiros.org/viewtopic.php?f=1&t=4238&p=25102&highlight=paid#p25102))

e
deontologia-Bruno-Saramago\I_paid_the_doctoral_fees.htm

). Emiti, dia 2 de Maio de 2014, paguei muitos milhares de Euros de propinas. Vejam-se, por exemplo, os ficheiros

deontologia-Bruno-Saramago\school_fees\enrollment_payments_for_the_first_year.png

e

deontologia-Bruno-Saramago\school-fees\enrollment_payments_for_the_second_year.jpg

e
deontologia-Bruno-Saramago\school-fees\140-Euro-for-recognition-by-the-university.jpg

e
deontologia-Bruno-Saramago\school-fees\fixed_171.89-Euro-for-late-payment-of-enrollment-fees.jpg

e
deontologia-Bruno-Saramago\school-fees\25-Euro-for-recognition-by-the-NARIC.jpg

e
deontologia-Bruno-Saramago\school-fees\various_receipts.jpg

para um subconjunto de despesas elevadas que tenho de suportar. No dia 2 de Maio de 2014 eu disse: o dinheiro pago à universidade é suposto estar disponível para o meu uso em recursos necessários ao meu trabalho académico. Não me foi permitido o uso de nem um cêntimo deste dinheiro e as publicações científicas requerem, frequentemente, pagamento para a publicação de artigos científicos. Quero acesso a este dinheiro para tais pagamentos.

A 17 de Abril de 2014, informei ainda o advogado Bruno Saramago de uma outra injustiça que me afectou: muitos dos meus pertences ficaram fechados no laboratório. Por isso, fiquei sem acesso a pertences pessoais.

Bruno Saramago prometeu-me, dia 5 de Maio 2014: falaremos mais tarde.
Ele não falou comigo após dia 5 de Maio de 2014.

Expliquei dia 5 de Maio de 2014 a Bruno Saramago que ele estava nomeado para um processo civil. Ana Lopes Chaves representou-me num processo administrativo.

Com os melhores cumprimentos,
Paul Colin Glarster